

## 3 SOCIOLOGIE GENERALE [bernard\\_friot@u-parisX.fr](mailto:bernard_friot@u-parisX.fr)

LISTE DES TROIS ŒUVRES DE SOCIOLOGIE A LIRE :

1 DURKHEIM « DE LA DIVISION DU TRAVAIL SOCIALE » collection Cadrige

2 MARX « Le 18 brumaire de Louis Bonaparte » édition Flammarion dans la collection Gfn°1320 traduction de Grégoire Gamouillet.

3 WEBER MAX « L'ETHIQUE PROTESTANTE ET L'ESPRIT DU CAPITALISME » édition Flammarion collection CHAMPS le n°424

### 1 er chapitre : durkheim « De la division du travail sociale » publié en 1893 1 er ouvrage du père fondateur de la sociologie française « le suicide (1897) « les femmes élémentaires de la vie religieuse » (1912)

« Les suicidés » on ne peut pas les interroger sur leurs motivations . Et c'est fait exprès que Durkheim a prêté un terrain difficile car pour lui le discours des acteurs ne sert à rien à comprendre leurs actes de point de vue sociologique . C'est surtout avec l'économie que Durkheim va polémiquer sur la division sociale .

L'économie politique est née dans les lumières écossaises à la fin du 18<sup>ème</sup> siècle, l'ouvrage fondateur de l'économie Adam Smith « Enquêtes sur l'origine et la nature de la richesse des nations » (1776) et ces fondateurs vont faire objet de double critique , par Marx et un autre par l'économie autrichienne comme MENGEN . 1810 va refonder l'économie classique sur une nouvelle base on les appelle « les néo-classiques » Contrairement à Marx qui pose la société comme une addition de l'individu personnel . Au départ, il y a des individus qui passent leur temps à calculer le temps des actes , calcul avantageux vont les conduire à faire des intersections dans les échanges marchands (=société) . Dans l'économie politique , ces néo-classiques qui pose l'individu en premier et société en second vont entrer en conflit dans l'école historique allemande et Durkheim s'inscrit dans ce débat contre le néo-classique et il va poser la société comme néofondatrice de l'individu .

« La société génère des individus au sens où la conscience individuelle se dégage progressivement de la connaissance collective , la conscience collective est omniprésente dans la première forme des sociétés , ce n'est que progressivement grâce à la division du travail que des consciences individuelles font naître en faisant reculer le poids de la conscience collective .  
PK Est-ce qu'il y a la division du travail ? Car sans division du travail , tout individu fait tout. Ils sont semblables et puisque dans la société on ne trouve indéfiniment que des semblables, la conscience collective est omniprésente , chacun adhère à la même valeur , au sentiment , les écarts individuels dans la C.C est faible.

Semblable car même fonction , valeur , ils adhèrent à une connaissance collective, ce qui relève d'un lien social assez faible (agglutination) société reposant sur l' 'amour du semblable en tant qu'il est semblable . Il me ressemble. Tout ce qui est autre est ennemi alors qu'une société divisée sur le travail social , séparation des fonctions fait que chacun est fondamentalement complet, existe à l'interdépendance avec l'autre , d'où une solidarité plus forte s'accompagnant aussi d'une solidarité plus forte , on a à la fois affirmation de l'individu et augmentation de la solidarité . Plus la société affirme l'individu plus la solidarité est forte car la société existe par autrui =les intersections qui suppose pour être riche des individus plus forts (sinon solidarité fusionnelle) solidarité fragile que Durkheim appellera solidarité organique , fondée sur la différence (ex=le ver de terre)

Enjeu de l'ouvrage : Plus la société crée des institutions plus elle se complexifie de manière constitutionnelle du fait de la division du travail , plus les individus s'affirment .

La société génère des individus plus affirmés que les sociétés complexes. Au moins on criminalise les organisations. Lorsque le droit pénal, société répressive = faute d'une division de travail suffisante, peur de l'autre. Qd on criminalise fortement dans une société pas pack il y a eu acte criminel mais pck de plus en plus de situations sont criminalisées. Etre en France avec des faux papiers est un crime, par mobilisation collective qu'individuel. Lorsque on criminalise des situations banales = but de ramener peur social, ça fait regresser dans la = solidarité mécanique. Que criminalise dans la société? Droit pénal = jugé dans la société, le crime est ... sociale DURCKEIM « ce n'est pas parce que un acte est u crime qu'on le réproouve, c'est parce qu'on le réproouve que c'est un crime »