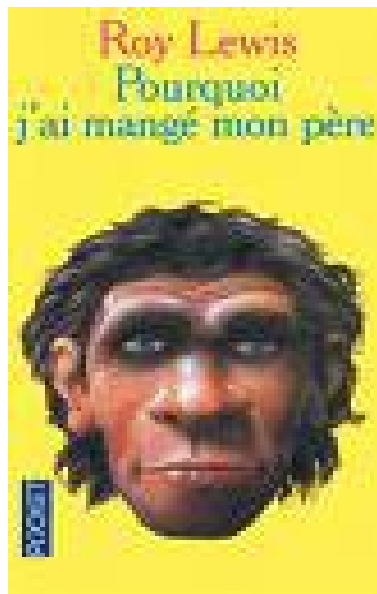


Fiche lecture  
*Pourquoi j'ai mangé mon père,*  
Roy Lewis.

I-Introduction :

Pour ma première fiche lecture, j'ai choisit de lire le livre : « Pourquoi j'ai mangé mon père » écrit par Roy Lewis en 1960 (sous le nom *We Did to Father* (Ce que nous avons fait à père)). Roy Lewis est un auteur anglais qui avant de venir à la littérature, était journaliste et sociologue. Ce roman, traduit de l'anglais pas Vercors et Rita Barisse, vient des éditions Pocket et de la collection Actes Sud. La couverture est plutôt voyante, sur fond jaune très vif on aperçoit une tête, à moitié homme moitié singe. Surement le dessin de la tête d'un homo erectus (pithécantrope). A dessus de se dessin on trouve dans la même police la titre du roman écrit en bleu et le nom de l'auteur en rose.



## II- L'histoire :

L'histoire raconte la vie d'une famille d'homme préhistorique du Pléistocène qui débuta il y a environ 1.5 million d'année pour se finir 9 600 ans avant J-C. L'histoire dure une dizaine d'année, jusqu'à la mort du père. Le narrateur s'appelle Ernest, dans le roman il est omniscient : il sait tout des pensées des autres personnages et nous en fait part à nous, lecteur.

Ernest, le narrateur, raconte les aventures de sa famille et en particulier de son père Édouard, féru de sciences et pétri d'idées généreuses. Pour échapper aux prédateurs de l'Afrique orientale, Édouard invente successivement le feu, les pointes durcies à la flamme, l'exogamie (définissant le mariage avec deux personnes ne faisant pas partie de la même famille) et l'arc. Seul l'« oncle Vania » voit cette débauche de progrès d'un mauvais œil et ne se prive pas de critiquer Édouard, en profitant toutefois de ses dernières trouvailles : si son cri de ralliement est « *Back to the trees!* ».

Le reste de sa famille est également inventif : la mère, Mathilde, découvrira la cuisson des aliments alors que Ernest et ses frères se distingueront chacun à leur manière, tel William, qui tentera de domestiquer un chien, Alexandre qui à l'aide de morceaux de charbon dessinera des images contre les rochers ou encore Oswald qui poussera, en bon chasseur, la famille à la vie nomade.

L'incendie accidentel de la savane, le don du feu à des tribus adversaires, puis la découverte de l'arc donnent lieu à de nombreuses controverses conduisant au dénouement tragique qui justifie le titre français : Pourquoi j'ai mangé mon père, puisque l'auteur après avoir tué ce dernier, le mangera ...

## III- Les personnages :

Le personnage principal est le père du narrateur, Edouard. Cet homme vit quelques part en Afrique orientale avec toute sa famille, dont sa femme Mathilde avec laquelle il a de nombreux enfants. Tel un scientifique, il est obsédé par l'évolution qui doit permettre aux humains de dominer le monde et convaincu que « la nature est avec l'espèce qui possède sur les autres une avancée technologique ».

Il est ingénieux, tout au long de l'histoire il ne cessera de nous surprendre avec ces inventions. C'est un homme obstiné puisque des les jours où il en eu marre de devoir gravir un volcan pour faire du feu il chercha comment le faire soit même.

#### IV- Ton avis :

En lisant ce livre nous ne pouvons pas vraiment apprendre quelque chose ... Puisque ce livre est imagé et que le feu, la cuisson, l'arc, ... n'ont jamais été inventé par la même famille et encore moins sur la même génération !

Ce roman nous fait beaucoup réfléchir sur la façon dont l'homme vit et évolue actuellement, sur la façon dont on peut maltraiter les femmes. On remarque aussi la présence de morales comme à la page 163 : « il s'agit d'une mise en abyme qui traite de l'égoïsme et de ses méfaits mais aussi sur le fait d'imposer son avis et de ne pas vouloir partager le pouvoir ». On peut aussi réfléchir sur le fait de diffuser ou non des découvertes puisque Edouard contre l'avis du reste donna le feu à des tribus adverses.

Tout au long du livre, c'est le ton comique qui ressort. Dès la couverture, grâce au titre et à l'illustration. Tout au long du livre nous remarquons un anachronisme qui fait beaucoup rire puisque l'histoire se passe à la préhistoire et que le narrateur parle pourtant couramment le français. L'humour apparaît aussi dans la manière dont évoluent les personnages : l'oncle Vania terrorisé pas l'art qui croit qu'on lui a volé son ombre, Ernest et ses frères, obligés de séduire une fille en l'assommant ou en la poursuivant ...

#### V- Conclusion :

J'ai beaucoup aimé ce livre ...

Tout d'abord, le livre est construit sur une expression anachronique, le langage contemporain qui met en scène la vie d'une famille préhistorique ajoute beaucoup d'humour et des situations comiques. Même si néanmoins je pensais que ce livre serait beaucoup plus drôle puisque dans la quatrième de couverture il est indiqué : « Ce livre vous fera hurler de rire ! » hors l'humour est certes présente mais pas autant que l'on pourrait l'imaginer.

Ensuite, je m'attendais à un roman beaucoup plus historique, mais le roman préhistorique me plaît assez. L'auteur a très bien su raconter toutes les inventions de la préhistoire en ne les dédiant à une seule et même famille et sur une seule et même génération.

Enfin, ce livre est facile à lire. C'est une réflexion sur tous les choix que nous, les êtres humains, avons pris. Ce livre est humaniste (il montre les valeurs qui font de nous des hommes) et pessimiste (il montre les vieux réflexes conservateurs et parfois sauvage hérités de nos ancêtres primates), c'est un peu comme une encyclopédie de la vie.