



Module : Logistique et organisations

: Travail sur le thème

L'approche Structure- Comportement-Performance

Réalisé par

✉ **Saida STIRI**

ir:

HAHDI

L'approche Structure Comportement Performance

Année Universitaire : 2007-2008

Sommaire

INTRODUCTION	4
I- PRÉSENTATION DU PARADIGME SCP	6
6.....le principe de la relation SCP-	1
6.....les composantes de ce paradigme-	2
II- LES ENJEUX DU PARADIGME SCP	9
9.....L'apport du paradigme SCP-	1
10.....Les limites du paradigme SCP-	2
CONCLUSION	1

Introduction

Le paradigme Structure Comportement Performance "S C P" est originaire du champ de l'économie industrielle.

La naissance de l'économie industrielle remonte à 1819¹, année où fut créée par Jean Baptiste Say, la première branche de l'économie industrielle dans une université.

Cette discipline s'est développée différemment selon les pays.

On distingue dans la période contemporaine deux grands modèles :

- **Le modèle anglo-américain**

Ce modèle repose sur les approfondissements de la théorie micro-économiques de la concurrence imparfaite et plus particulièrement le cas de l'oligopole.

C'est un modèle très mathématique dans l'extension méthodologique est la théorie des jeux.

La théorie des jeux est un deuxième approfondissement de la méthode SCP, cet approfondissement est apparu dans les années 70.

La théorie des jeux ajoute au concept d'origine SCP une conceptualisation mathématique, il s'agit d'étudier la situation des agents rationnels dans des situations de la concurrence imparfaite, les jeux sont en fait des problèmes de stratégies.

Stratégie de coopération ou de non coopération portent le plus souvent sur les prix et/ou les quantités.

- **Le modèle français**

Ce modèle est en rupture avec la théorie micro-économique, il tend à privilégier des analyses immédiatement empiriques qui peuvent difficilement s'intégrer dans le schéma de la théorie de marché.

C'est la base de l'extension à tous ce qui peuvent se référer à la politique industrielle notamment la politique de subvention et d'appui aux entreprises.

¹¹ Gérard BAGLIN, "Management Industriel et logistique", Economica 2001(3ème édition), p.14.

La politique industrielle coûte beaucoup à l'Etat en termes d'avantages fiscaux pour l'entreprise et d'équipements des régions.

Ces deux modèles ont le même objet d'étude seulement ils n'insistent pas sur le mêmes points. Le premier insiste sur le marché, alors que le second insiste sur la politique industrielle.

Alors on retrouve cette dichotomie au niveau de l'évolution historique de l'économie industrielle.

C'est dans les années 30 que s'est constituée le premier corpus important en économie industrielle, ça sera la première vague qu'on appel école de Harvard.

CHAMBERLIN, MASSON et BAIN sont les fondateurs de cette école.

Cette première vague théorique a développé à travers des observations empiriques, le paradigme S C P.

Ce paradigme soutient que la structure du marché affecte le comportement des firmes dans une industrie et cela affecte à son tour la performance.

L'approche SCP constitue une approche globale qui remplace la firme abstraite par une organisation complexe qui entretient des relations avec son environnement externe.

Cet exposé vise à s'interroger sur l'apport de l'approche SCP sur la performance de l'organisation.

Pour répondre à cette question le recours à l'approche analytique s'avère nécessaire dans la mesure où il permet d'apprécier les différentes composantes du paradigme S C P.

I- Présentation du paradigme SCP

1- le principe de la relation SCP

L'analyse cherche à partir d'étude appliquée à expliquer la rentabilité des entreprises industrielles, celle-ci est considérée comme déterminante par les structures de marché qui influence directement les performances.

Il s'agit d'une chaîne causale univoque (du haut en bas) partant des structures pour arriver aux performances par l'intermédiaire des comportements, donc la relation SCP permet d'annoncer un résultat simple.

Pour une structure de marché identique, les firmes de deux secteurs différents doivent connaître les performances identiques.

2-les composantes de ce paradigme²

2.1-Structure

"Structure" fait référence aux facteurs institutionnels, environnementaux et physiques qui influencent les interactions parmi les firmes participants.

Elle a traditionnellement été mesurée en termes de concentration du marché (offre et demande), d'existence et d'intensité des barrières à l'entrée, de degré de différenciation de l'offre (produits et services), des normes et réglementations en vigueur, etc.

La caractérisation d'un marché permet de répondre à un ensemble de questions qui sont plus ou moins les mêmes selon que l'on se place du point de vue de l'entreprise qui opère sur un marché ou du point de vue des pouvoirs publics.

² ¹ Gérard BAGLIN, "Management Industriel et logistique", Economica 2001(3ème édition), p.17.

- Quel est le nombre de concurrents existant ?
- Quel est la distribution des parts d'activités ?
- Quels sont les conditions d'entrées et de sortie sur le marché ?
- Sur la standardisation du produit et sa proximité vis-à-vis des biens substitués ?
- Sur l'interdépendance existant vis-à-vis de l'amont et de l'aval de l'activité ?
- Sur la qualité de l'information détenue par les participants et l'importance des risques rencontrés ?

2.2-Comportement

"Comportement" désigne les décisions des firmes.

Cela inclut les stratégies de positionnement, de recherche et développement, de production, de prix, de distribution, etc.

Cela indique également des variables de stratégie générale comme les pratiques collusives ou encore les activités de fusions et d'acquisitions.

Les comportements déterminent :

Le rôle respectif des politiques de prix;

Le niveau de coopération établi au cours du temps entre les agents ;

L'usage des stratégies de différenciation et de diversification ;

2.3-Performance

"Performance" envisagée à deux niveaux : celui individuel de la firme (ses profits) et celui de l'économie dans son ensemble (efficacité productive et dynamique).

Elles étaient généralement mesurée en termes de rentabilité, d'efficacité de production, de progrès technique, de croissance, etc.

L'examen des performances permet de mesurer :

L'allocation des ressources ;

La rentabilité observée.

Le modèle de l'école de Harvard

Structure	Comportements	Performances
Nombre d'offreurs	Fixation des prix	<u>Macroéconomiques :</u>
Différentiation des produits	Politique de produit	Croissance
Nombre de demandeurs	Politique de R&D	Emploi
Progrès technique	Politique d'investissement	Commerce extérieur
Nature des investissements	Choix en matière de coûts	<u>Microéconomiques :</u>
Nature des coûts de production	Politique de protection	Profits
Barrière à l'entrée	Politique d'intégration	Croissance du Chiffre d'Affaires
Intégration verticale	Politique concurrentielle	
Intensité de la concurrence		

Source : Jean Marie CHEVALIER, "L'économie industrielle des stratégies d'entreprises", P.53.

II- Les enjeux du paradigme SCP

1- L'apport du paradigme SCP

L'idée fondamentale de l'approche SCP est que les structures d'une industrie déterminent les comportements et influencent les performances dans cette industrie.

Les résultats des entreprises sont donc déterminés par les structures de marché, l'indicateur de structure le plus courant retenu est celui de degré de concentration de l'offre et la demande sur le marché.

Les comportements sont les comportements des firmes.

Dans ce modèle de base, les firmes n'ont pas de comportements stratégiques³ et enfin les performances sont assimilées à un indicateur de rentabilité c'est-à-dire qu'il concerne à la fois les performances des firmes et les performances globales qui correspondent à une notion d'optimisation sociale.

Cette relation est fondamentale, dans la mesure où elle traverse l'économie industrielle depuis sa naissance.

Selon la relation de causalité entre ces trois pôles, on débouche sur la nécessité ou non d'une politique d'intervention publique.

La relation SCP est toujours d'actualité, elle constitue un point de débat très important entre les différentes approches sur le plan théorique et empirique.

L'étude des structures, comportements et performances permet de répondre à une question fondamentale :

Quelle est la nature de la concurrence dans ce marché ?

Dans l'optique des pouvoirs publics : déterminer si les forces spontanées de la concurrence caractérisant le marché conduisent à une allocation efficace des ressources et à des distributions socialement acceptables.

Dans l'optique de l'entreprise : déterminer si sa position relative actuelle ou potentielle, est suffisamment différenciée, protégée, 'imparfaite', pour en retirer un profit substantiel.

³¹ IV^{ème} Conférence Internationale de management stratégique, Pays de la Loire, Angers 2005, www.strategie-aims.com

2-Les limites du paradigme SCP

la relation SCP implique que les comportements et performances sont déterminés par les structures, autrement dit, le nombre, la taille et la concentration des offreurs d'une part, et la condition d'entrée et la réglementation de l'autre détermine les résultats des firmes.

Comme tout courant théorique, il existe des ruptures qui se manifestent par les limites méthodologiques et relèvent principalement de trois considérations⁴¹.

La première porte sur le langage théorique qui est très littéraire c'est-à-dire insuffisamment formalisé or l'analyse scientifique exige une certaine rigueur qui puisse permettre de distinguer la part des hypothèses et des résultats déterminés.

La deuxième critique tient au fait que les structures de marché sont supposées exogènes.

La troisième limite réside dans le fait que ce modèle est complètement statique c'est-à-dire il s'agit d'une relation univoque dans un seul sens.

⁴¹ Les limites du paradigme SCP, www.cournot.u-strasbg.fr/yildi/

Conclusion

Ce paradigme a été considéré comme un dispositif important pour saisir les rapports essentiels entre la structure des marchés, le comportement stratégique des firmes et la performance.

Le succès initial rapide du paradigme SCP s'explique sans doute par l'extrême simplicité de sa structure de base.

Les catégories principales à mobiliser sont clairement identifiées et, puisque l'approche n'est pas spécifique à une industrie, elle a pu être appliquée à une large variété de secteurs, rendant ainsi possibles plusieurs comparaisons intersectorielles.

Dans le cadre de ce modèle, le comportement des firmes est considéré comme une donnée puis des modèles plus sophistiqués ont été développés, basés sur l'information et la dynamique des marchés.

Ainsi, il y a eu l'avènement de l'école de Chicago. Cette école préconise que les performances peuvent influencer les structures.

Bibliographie

- Alain MILLION et Michèle JOUVE, "Communication et organisation des entreprises: approche critique et cas pratiques", Bréal 1994 (2ème édition).
- Gérard BAGLIN, "Management Industriel et logistique", Economica 2001 (3ème édition).
- Jean Marie CHEVALIER, "L'économie industrielle des stratégies d'entreprises".
- [http : //www.cema.ensmp.fr](http://www.cema.ensmp.fr)
- [http : //www.strategie-aims.com](http://www.strategie-aims.com)
- [http : //www.cournot.u-strabg.fr](http://www.cournot.u-strabg.fr)

