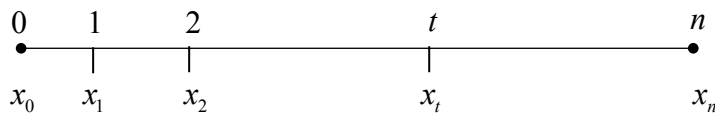


Chapitre 4 : Les indices statistiques

I- Facteurs de croissance et taux de croissance.

On s'intéresse à l'évolution d'une grandeur X sur une période de longueur n . On notera par x_t la valeur prise par X à l'instant t .



1) Définitions :

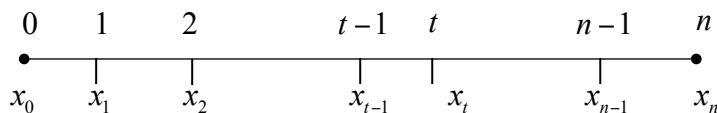
a) On appelle facteur de croissance de X entre $t-1$ et t , le rapport

$$f_t = \frac{x_t}{x_{t-1}} \quad (\text{avec } 1 < f_t < \dots)$$

b) On appelle taux de croissance de X entre $t-1$ et t le rapport $\tau_t = \frac{x_t - x_{t-1}}{x_{t-1}}$. Il est présenté généralement en % avec comme précision 3 chiffres après la virgule.

c) On appelle facteur de croissance globale de X sur la période $[0, n]$, le rapport : $F_n = \frac{x_n}{x_0}$.

d) On appelle facteur de croissance moyen de X sur la période $[0, n]$, la grandeur f définie par : $f^n = \frac{x_n}{x_0}$, c'est-à-dire f est la moyenne géométrique des f_t .



On a :

$$F_n = \frac{x_n}{x_0} = \frac{x_1}{x_0} \times \frac{x_2}{x_1} \times \dots \times \frac{x_n}{x_{n-1}} = \prod_{t=1}^n f_t$$

$\prod_{t=1}^n (f_t)^{\frac{1}{n}}$ est la moyenne géométrique des f_t .

- e) Le taux de croissance moyen, sur la période $[0, n]$, noté τ est le taux de croissance correspondant au facteur de croissance moyen f sur cette même période.

2) relation entre le taux de croissance et le facteur de croissance.

$\tau = \frac{x_{t+1} - x_t}{x_t}$, le taux de croissance moyen peut s'écrire sous la forme :

$\tau = f - 1$.

Remarques : - En général, τ n'est pas une moyenne de taux de croissance. Par contre, si les τ_t sont faibles (inférieur à 3% dans la pratique), alors on peut approximer τ comme moyenne

arithmétique des τ_t , c'est-à-dire : $\tau = \sum_{t=1}^n \frac{\tau_t}{n}$.

Preuve : $\tau = f - 1 = \left(\prod_{t=1}^n (1 + \tau_t) \right)^{\frac{1}{n}} - 1$

$$\Leftrightarrow 1 + \tau = \left(\prod_{t=1}^n (1 + \tau_t) \right)^{\frac{1}{n}}$$

$$\Leftrightarrow \ln(1 + \tau) = \frac{1}{n} \ln \left(\prod_{t=1}^n (1 + \tau_t) \right)$$

$$\Leftrightarrow \ln(1 + \tau) = \frac{\ln(1 + \tau_1) + \ln(1 + \tau_2) + \dots + \ln(1 + \tau_n)}{n}$$

Or, $\ln(1 + x) \approx x$; si x est faible, donc on a : $\ln(1 + \tau) \approx \tau$; et $\ln(1 + \tau_t) \approx \tau_t$;

Ce qui nous donne : $\tau = \frac{\tau_1 + \tau_2 + \dots + \tau_n}{n}$.

3) Interprétation.

- a) Si $f_t > 1$, c'est-à-dire $\tau_t > 0$, cela traduit que X a augmenté entre $t-1$ et t de $(100 \times \tau_t) \%$.
- b) Si $f_t < 1$, c'est-à-dire $\tau_t < 0$, cela traduit que X a baissé entre $t-1$ et t de $(100 \times |\tau_t|) \%$.
- c) Si $f_t = 1$, c'est-à-dire $\tau_t = 0$, on dira que X est restée constante entre $t-1$ et t .
- d) Le facteur de croissance moyen f est le facteur de croissance qui applique à chacun des intervalles qui composent la période globale, reconstitue la croissance globale F_n de cette période.

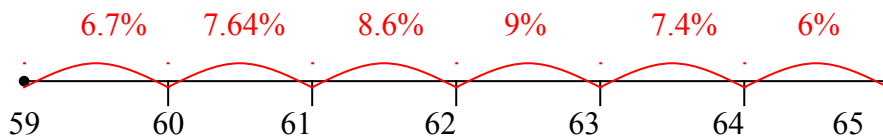
4) Propriétés de f_t :

Circularité ou transitivité : $F_{ft} = \prod_{t=1}^n$, en effet, on a :

$$F_{ft} = \frac{x_t}{x_0} = \frac{x_1}{x_0} \times \frac{x_2}{x_1} \times \dots \times \frac{x_t}{x_{t-1}} = \prod_{t=1}^n f_t$$

Application numérique :

Les salaires horaires ont successivement augmenté entre 1959 et 1965 de : 6.7%, 7.6%, 8.6%, 9%, 7.4%, 6%



- 1°) Calculer f_t .
- 2°) Calculer le taux de croissance globale entre 1959 et 1965.
- 3°) Calculer le taux de croissance annuel moyen.

Réponses : 1°) Calcul des 6 facteurs de croissance.

t	1	2	3	4	5	6
τ_t	0.067	0.076	0.086	0.09	0.074	0.06
f_t	1.067	1.076	1.086	1.09	1.074	1.06

Car on a : $f_t = \frac{x_t}{x_0} (1 + \tau)$.

2°) Calcul du taux de croissance globale entre 1959 et 1965.

Calculons le facteur de croissance globale F_6 :

$$F_6 = \frac{x_6}{x_0} = \prod_{t=1}^6 f_t = (1.067)(1.076)(1.086)(1.09)(1.074)(1.06) = 1.547$$

, soit un taux de croissance égal à 54.7%.

3°) Taux de croissance annuel moyen.

Calculons le facteur de croissance annuel moyen sur cette période :

$$f_{\text{moy}} = \left(\prod_{t=1}^6 f_t \right)^{\frac{1}{6}} = 1.0754$$

, soit un taux de croissance annuel moyen égal à de 7.5%.

II- Les indices.

Introduction : le mot indice désigne un nombre sans dimension permettant de faire des comparaisons dans le temps et dans l'espace .

Dans la majorité des cas, la comparaison sera temporelle et portera essentiellement sur des prix et des quantités.

Il existe 2 types d'indices :

- Ceux qui correspondent à des grandeurs dites « simples » sont exprimés par un nombre appelés « indices élémentaires ». (On appelle grandeur simple toute grandeur repérée par un nombre unique.)
- Ceux qui correspondent à des grandeurs dites « complexes » composées de différentes grandeurs simples appelées « indices synthétiques ». (On appelle grandeur complexe toute grandeur définie par plusieurs nombres.)

A) Les indices élémentaires.

1) Définitions

- Soient x_0 et x_t les valeurs prises par une grandeur X respectivement aux temps 0 et t .
On appelle indice élémentaire de X au temps t relativement au temps 0, le rapport noté

$$I_{\%}^X(t), \text{ défini par : } I_{\%}^X(t) = \frac{x_t}{x_0}.$$

Cet indice est un indice temporel et s'énonce de la manière suivante : « indice élémentaire de X en t base 1 en 0 ».

Par commodité, on utilise généralement un indice « base 100 en 0 », c'est-à-dire le nombre

$$I_{\%}^X(t) = 100 \frac{x_t}{x_0}. \text{ La date } t \text{ est appelée « date courante » et la date 0 est appelée « date de$$

référence » ou « de base ».

Interprétation de la « date de base » :

Un indice élémentaire base 1 en 0 signifie que $I_{\%}^X(t) = 1 \frac{x_0}{x_0}$.

Un indice élémentaire base 100 en 0 signifie que $I_{\%}^X(t) = 100 \frac{x_0}{x_0}$.

- Soient x_A et x_B les valeurs prises par une grandeur X respectivement dans 2 régions A et

B . On appelle indice élémentaire de X en A base 100 en B le nombre : $I_{\%}^X(t) = 100 \frac{x_A}{x_B}$.

Cet indice élémentaire est qualifié de « spatial ».

2) Interprétation

L'indice élémentaire s'interprète comme le facteur de croissance globale de X , F_t , sur la période $[0, t]$. Pour un indice à base 100 par exemple, on a :

- Si $I_{\%}^X(t) > 100$, on dit que X a augmenté entre 0 et t de $(I_{\%}^X(t) - 100)\%$.
- Si $I_{\%}^X(t) < 100$, on dit que X a baissé entre 0 et t de $(100 - I_{\%}^X(t))\%$.
- Si $I_{\%}^X(t) = 100$, on dit que X est stationnaire entre 0 et t .

Propriétés : Ces propriétés sont celles des facteurs de croissance.

a) Transitivité.

On a : $I_{x_t/x_0} = I_{x_t/x_{t'}} \cdot I_{x_{t'}/x_0}$.

En effet : $I_{x_t/x_0} = \frac{x_t}{x_0} = \frac{x_t}{x_{t'}} \cdot \frac{x_{t'}}{x_0} = I_{x_t/x_{t'}} \cdot I_{x_{t'}/x_0}$

Cette propriété permet de changer de base, en effet :

$$I_{x_t/x_0} = \frac{I_{x_t/x_{t'}} \cdot I_{x_{t'}/x_0}}{I_{x_{t'}/x_0}} = I_{x_t/x_{t'}}$$

Généralisation : Propriété d'enchaînement :

$$I_{x_t/x_0} = I_{x_t/x_{t_1}} \cdot I_{x_{t_1}/x_{t_2}} \cdot \dots \cdot I_{x_{t_{n-1}}/x_{t_n}}$$

En effet, on a : $I_{x_t/x_0} = \frac{x_t}{x_0} = \frac{x_t}{x_{t_1}} \cdot \frac{x_{t_1}}{x_{t_2}} \cdot \dots \cdot \frac{x_{t_{n-1}}}{x_{t_n}} = I_{x_t/x_{t_1}} \cdot I_{x_{t_1}/x_{t_2}} \cdot \dots \cdot I_{x_{t_{n-1}}/x_{t_n}}$

b) La réversibilité.

$$I_{x_t/x_0} = \frac{1}{I_{x_0/x_t}} \quad \text{ou alors} \quad I_{x_t/x_0} = \frac{1}{I_{x_0/x_t}}$$

En effet : $I_{x_t/x_0} = \frac{x_t}{x_0} = \frac{1}{\frac{x_0}{x_t}} = \frac{1}{I_{x_0/x_t}}$, de la même façon, on a : $I_{x_A/x_B} = \frac{x_A}{x_B} = \frac{1}{\frac{x_B}{x_A}} = \frac{1}{I_{x_B/x_A}}$

c) Factorité.

Soit XZY

• Si on connaît I_{z_t/z_0} et I_{y_t/y_0} , alors on a : $I_{x_t/x_0} = I_{z_t/z_0} \cdot I_{y_t/y_0}$.

En effet, si XZY , alors : $x_t = z_t \cdot y_t$ et $x_0 = z_0 \cdot y_0$.

Comme $I_{z_t/z_0} = \frac{z_t}{z_0}$, donc $I_{x_t/x_0} = \frac{z_t \cdot y_t}{z_0 \cdot y_0} = \left(\frac{z_t}{z_0} \right) \cdot \left(\frac{y_t}{y_0} \right)$.

De même si : $x_t = \frac{z_t}{y_t}$, alors : $x_0 = \frac{z_0}{y_0}$, alors : $I_{x_t/x_0} = \frac{\frac{z_t}{y_t}}{\frac{z_0}{y_0}} = \frac{\frac{z_t}{z_0}}{\frac{y_t}{y_0}} = \frac{I_{z_t/z_0}}{I_{y_t/y_0}}$.

Cette propriété permet énoncer la relation fondamentale suivante :

Indice élémentaire de valeur = Indice élémentaire des prix × Indice élémentaire des quantités (ou des volumes).

d) Proportionnalité.

Si $x_0 = 1$, l'indice élémentaire de X à la date t de base 1 en 0 est égale à k . En effet,

$$I_{X/0}^k(t) = \frac{x_t}{x_0} = \frac{k \times 1}{1} = k$$

Application numérique :

Le tableau suivant décrit l'évolution du chiffre d'affaires d'une entreprise réalisé sur un produit.

Date	Prix unitaire (P_t)	Quantité vendue (Q_t)	Montant des ventes (V_t)
0	200	5000	100000
t	220	6000	132000

Déterminer par 2 méthodes l'indice élémentaire du chiffre d'affaires de cette entreprise à la date t base 100 en 0. Notons par V le chiffre d'affaires, on a :

1^{ère} méthode :
$$\left. \begin{aligned} \frac{V_t}{V_0} &= \frac{132000}{100000} \\ \frac{V_t}{V_0} &= \frac{220 \times 6000}{200 \times 5000} \end{aligned} \right\} I_{V/0}^k(t) = 100 \times \frac{132000}{100000} = 132$$

2^{ème} méthode : on a :
$$\frac{V_t}{V_0} = \frac{P_t}{P_0} \times \frac{Q_t}{Q_0} \quad \left(\frac{132000}{100000} = \frac{220}{200} \times \frac{6000}{5000} \right)$$
, d'où :

$$I_{V/0}^k(t) = 100 \times \frac{220 \times 6000}{200 \times 5000} = 100 \times 1.01 \times 1.2 = 121.2$$

Augmentation de 10% des prix

Augmentation de 20% des quantités vendues

Application en économie :

Soient W_t et W_{t-1} les valeurs aux prix courants d'un bien X et V_t la valeur de X à la date t au prix de la date $t-1$, alors :

$\frac{W_t}{W_{t-1}}$ est un indice de valeur,

$\frac{V_t}{W_{t-1}}$ est un indice de volume,

$\frac{W_t}{V_t}$ est un indice de prix.

B) Les indices synthétiques.

Introduction : Considérons une entreprise qui vend les produits b_{1234} . On veut expliquer l'évolution du chiffre d'affaires réalisé entre 2 dates 0 et t à partir de l'évolution des prix pratiqués et celle des quantités vendues. Les données sont consignées dans le tableau suivant :

b	P_{i0}	Q_{i0}	P_{it}	Q_{it}	$V_{i00}^{\text{PQ}} \times$	$V_{iit}^{\text{PQ}} \times$	$V_{i00}^{\text{PQ}} \times$	$V_{iit}^{\text{PQ}} \times_0$
b_1	5	20	8	15	100	120	160	75
b_2	6	30	7	20	180	140	210	120
b_3	8	40	9	30	320	270	360	240
b_3	10	10	11	20	100	220	110	200
					$V_{00}^{\text{PQ}} = \sum_{i=1}^4 V_{i00}^{\text{PQ}} \times = 700$	$V_{ii}^{\text{PQ}} = \sum_{i=1}^4 V_{iit}^{\text{PQ}} \times = 750$	$V_{00}^{\text{PQ}} = \sum_{i=1}^4 V_{i00}^{\text{PQ}} \times = 840$	$V_{ii}^{\text{PQ}} = \sum_{i=1}^4 V_{iit}^{\text{PQ}} \times = 635$

On a : $IV_{\%}^{\text{PQ}} = \frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} = \frac{\sum_{i=1}^4 V_{iit}^{\text{PQ}} \times}{\sum_{i=1}^4 V_{i00}^{\text{PQ}} \times} = \frac{750}{700} = 1.071$.

Le chiffre d'affaires a augmenté de 7.1% .

Remarque : Pour un bien b_i , on peut calculer l'indice d'affaires réalisé sur ce bien de la

manière suivante : $IV_{\%}^{\text{PQ}}(b_i) = \frac{V_{iit}^{\text{PQ}} \times}{V_{i00}^{\text{PQ}} \times} = \left(\frac{P_{it}}{P_{i0}} \right) \left(\frac{Q_{it}}{Q_{i0}} \right)$.

L'indice élémentaire de V^i s'obtient comme un produit de deux indices élémentaires. Pour V , on ne peut pas obtenir ce résultat, mais on va tout de même décomposer l'indice de V comme produit de deux indices (prix et quantités), mais qui ne seront pas des indices élémentaires.

Méthode de décomposition :

On va utiliser la méthode de décomposition de l'indice de valeur vue précédemment :

$$\text{Indice de valeur} = \text{indice de volume} \times \text{indice de prix} .$$

On a alors 2 possibilités : soit $IV_{\%}^{\text{PQ}} = \frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} = \frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}}$, ou $IV_{\%}^{\text{PQ}} = \frac{V_{01}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} = \frac{V_{01}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}}$.

$$\frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} = \frac{\sum_{i=1}^4 V_{iit}^{\text{PQ}} \times}{\sum_{i=1}^4 V_{i00}^{\text{PQ}} \times} = \frac{750}{840} = 0.893 , \quad \frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} \text{ est un indice de volume.}$$

$$\frac{V_{01}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} = \frac{\sum_{i=1}^4 V_{i00}^{\text{PQ}} \times}{\sum_{i=1}^4 V_{i00}^{\text{PQ}} \times} = \frac{840}{700} = 1.20 , \quad \frac{V_{01}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} \text{ est un indice de prix.}$$

$$IV_{\%}^{\text{PQ}} = \frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{00}^{\text{PQ}}} = \frac{750}{840} \times \frac{840}{700} = \frac{750}{700} = 1.071$$

$$\frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{ii}^{\text{PQ}}} = \frac{\sum_{i=1}^4 V_{iit}^{\text{PQ}} \times}{\sum_{i=1}^4 V_{iit}^{\text{PQ}} \times} = \frac{750}{635} = 1.18 , \quad \frac{V_{ii}^{\text{PQ}}}{V_{ii}^{\text{PQ}}} \text{ est un indice de prix.}$$

$$\frac{V_{it}^*}{V_0} = \frac{\sum_{i=1}^4 V_{it}^*}{\sum_{i=1}^4 V_{i0}} = \frac{635}{700} \times 0.907, \quad \frac{V_t^*}{V_0} \text{ est un indice de volume.}$$

$$I_{V/0}^* = \frac{V_t^*}{V_0} = \frac{750635}{635700} = (1.1809071071)$$

Montrons que les indices utilisés précédemment sont des moyennes d'indices élémentaires.

a) Précisons les indices des prix :

$$\frac{V_{011}^*}{V_0} = \frac{\sum_{i=1}^{44} \sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^4 \frac{P_{ij0} P_{ik0} P_{il0}}{P_{i00}}}{\sum_{i=1}^{44} \sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^4 P_{ij0} P_{ik0} P_{il0}}$$

Si on pose $\alpha_{i0} = \frac{P_{i00}}{\sum_{i=1}^{44} \sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^4 P_{ij0} P_{ik0} P_{il0}} \times \sum_{i=1}^4 \left(\frac{P_{i00}}{P_{i00}} \right) \dots \left(\frac{P_{i00}}{P_{i00}} \right)$

Par suite :

$$\frac{V_0^*}{V_0} = \sum_{i=1}^r \alpha_{i0} \times I_{P/0} \left(i \right), \text{ il s'agit donc de la moyenne arithmétique pondérée des indices élémentaires de prix } I_{P/0} \left(i \right).$$

Le coefficient α_{i0} représente la part de la contribution du bien b_i dans le chiffre d'affaires global réalisé à la date 0.

$$\frac{V_{it}^*}{V_t^*} = \frac{\sum_{i=1}^{44} \sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^4 \frac{P_{ij0} P_{ik0} P_{il0}}{P_{i00}}}{\sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^4 \frac{P_{ij0} P_{ik0} P_{il0}}{P_{i00}}} = \frac{1}{\sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^4 \sum_{k=1}^4 \sum_{l=1}^4 \frac{P_{ij0} P_{ik0} P_{il0}}{P_{i00}}}$$

Comme : $I_{P/0} \left(i \right) = \frac{P_{it}^*}{P_{i0}} = \frac{1}{I_{P/0} \left(i \right)},$

Par suite : $\frac{V_t}{V_t^*} = \frac{1}{\sum_{i=1}^4 \frac{1}{I_{P/0} \left(i \right)} \times \left(P_{i0} \right)},$ En posant $\alpha_{it} = \frac{P_{i0}}{\sum_{i=1}^4 P_{i0}},$

on obtient : $\frac{V_t}{V_t^*} = \frac{1}{\sum_{i=1}^4 \frac{1}{I_{P/0} \left(i \right)} \times \alpha_{it}},$ il s'agit donc de la moyenne harmonique pondérée des

indices élémentaires de prix $I_{P/0} \left(i \right)$. Le coefficient α_{it} représente la part de la contribution du bien b_i dans le chiffre d'affaires global réalisé à la date t .

En utilisant les mêmes procédés, on montre que :

$\frac{V_t}{V_0^*} = \frac{1}{\sum_{i=1}^4 \frac{1}{Iq_{\%}^{(i)}}} \times \alpha_{it}$ est la moyenne harmonique pondérée des indices élémentaires des

quantités : $Iq_{\%}^{(i)}$.

$\frac{V_0^*}{V_0} = \sum_{i=1}^4 \frac{1}{Iq_{\%}^{(i)}} \alpha_{i0}$ est une moyenne arithmétique pondérée des indices élémentaires des quantités $Iq_{\%}^{(i)}$ par les coefficients α_{i0} .

1) Définitions :

a) on appelle indice des prix de Laspeyres, l'indice synthétique des prix noté $LP_{\%}^{()}$ et défini

$$\text{par : } LP_{\%}^{()} = \frac{\sum_{i=1}^r P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^r P_{i0} Q_{i0}}.$$

De même, l'indice de quantité de Laspeyres est l'indice synthétique noté $LQ_{\%}^{()}$, défini par :

$$LQ_{\%}^{()} = \frac{\sum_{i=1}^r P_{i0} Q_{it}}{\sum_{i=1}^r P_{i0} Q_{i0}}.$$

b) On appelle indice de prix de Paasche l'indice synthétique des prix noté $OQ_{\%}^{()}$ et défini

$$\text{par : } \sigma_{\%}^{(Q)} = \frac{\sum_{i=1}^r P_{it} Q_{it}}{\sum_{i=1}^r P_{it} Q_{i0}}.$$

c) On appelle indice de Fisher des prix et des quantités : $FPI_{\%} = \sqrt{LP_{\%}^{()} \sigma_{\%}^{(Q)}}$ et

$$FQI_{\%} = \sqrt{LQ_{\%}^{()} \sigma_{\%}^{(P)}}.$$

2) Propriétés des indices synthétiques :

a) Les indices de Laspeyres et de Paasche sont les moyennes d'indices élémentaires :

$$LP_{\%}^{()} = \sum_{i=1}^h \alpha_{i0} \times IP_{\%}^{(i)}, \text{ moyenne arithmétique pondérée des prix } IP_{\%}^{(i)}.$$

$$LQ_{\%}^{()} = \sum_{i=1}^h \alpha_{i0} \times IQ_{\%}^{(i)}, \text{ moyenne arithmétique pondérée des prix } IQ_{\%}^{(i)}.$$

$$\sigma_{\%}^{(P)} = \frac{1}{\sum_{i=1}^h \alpha_{it} \times \frac{1}{IP_{\%}^{(i)}}}, \text{ moyenne harmonique pondérée des prix } IP_{\%}^{(i)}.$$

$$\sigma_{\%}(Q) = \frac{1}{\sum_{i=1}^h \alpha_{it} \times \frac{1}{Iq_{\%}(i)}}, \text{ moyenne harmonique pondérée des prix } Iq_{\%}(i).$$

$$\text{Ou encore : } \begin{cases} LL_{\%}^{(*)} = \sum_{i=1}^h \alpha_{it} \cdot I_{\%}^{(*)} \\ \sigma_{\%}^{(*)} = \frac{1}{\sum_{i=1}^h \alpha_{it} \times I_{\%}^{(*)}} \end{cases}, \text{ où } (*) \text{ désigne prix ou quantité.}$$

$$\alpha_{i0} = \frac{P_{i0}Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h (P_{i0}Q_{i0})} \cdot V_0, \text{ et } \alpha_{it} = \frac{P_{it}Q_{it}}{\sum_{i=1}^h (P_{it}Q_{it})} \cdot V_t.$$

Application numérique :

b_i	P_{i0}	Q_{i0}	P_{it}	Q_{it}	V_{i0}	V_{it}	α_{i0}	α_{it}	$IP_{\%}(i)$	$Iq_{\%}(i)$	
b_1	5	20	8	15	100	120	$\frac{10}{70}$	$\frac{12}{75}$	$\frac{8}{5}$	$\frac{15}{20}$	
b_2	6	30	7	20	180	140	$\frac{18}{70}$	$\frac{14}{75}$	$\frac{7}{6}$	$\frac{20}{30}$	
b_3	8	40	9	30	320	270	$\frac{32}{70}$	$\frac{27}{75}$	$\frac{9}{8}$	$\frac{30}{40}$	
b_4	10	10	11	20	100	220	$\frac{10}{70}$	$\frac{22}{75}$	$\frac{11}{10}$	$\frac{20}{10}$	
					$V_0 = 700$	$V_t = 750$					

$$LP_{\%}(p) = \sum_{i=1}^h \alpha_{it} \times \frac{1}{IP_{\%}(i)} = \frac{1081873281011}{7057067097010} \approx 1.20.$$

$$LQ_{\%}(q) = \sum_{i=1}^h \alpha_{it} \times \frac{1}{Iq_{\%}(i)} = \frac{1015182032301020}{7020703070107010} \approx 0.907.$$

$$\sigma_{\%}(P) = \frac{11}{\sum_{i=1}^4 \alpha_{it} \times \frac{1}{IP_{\%}(i)}} = \frac{1251462782210}{7587577597511} \approx 1.18.$$

$$\sigma_{\%}(Q) = \frac{11}{\sum_{i=1}^4 \alpha_{it} \times \frac{1}{Iq_{\%}(i)}} = \frac{1220142027402210}{7515752075307520} \approx 0.893.$$

b) Aucun des trois indices ne vérifie la propriété de transitivité.

Exemple : $LP_{t'/t}(\) \neq \frac{LP_{t'/0}(\)}{LP_{t/0}(\)}$.

En effet :

$$LP_{t'/0}(\) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it'} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}}$$

$$LP_{t/0}(\) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}}$$

$$\Rightarrow \frac{LP_{t'/01}(\)}{LP_{t/0}(\)} = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it'} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}$$

Nous avons donc : $LP_{t'/t}(\) = \frac{\sum_{i=1}^{hh} \sum_{j=1}^{hh} P_{it'} Q_{ij}}{\sum_{i=1}^{hh} \sum_{j=1}^{hh} P_{it} Q_{ij}} = \frac{LP_{t'/0}(\)}{LP_{t/0}(\)}$.

Le problème de changement se résout en introduisant les indices chaînes. L'indice de chaînes de Laspeyres noté $CL_{t/0}^*(\)$ est défini par $CL_{t/0}^*(\) = \frac{LP_{t/0}(\)}{LP_{t-1/0}^*(\)} \times \dots \times \frac{LP_{1/0}(\)}{LP_{0/0}(\)}$, où $(\)$ désigne le prix ou la quantité.

Par exemple : $CL_{t/0}^*(P) = \frac{LP_{t/0}(P)}{LP_{t-1/0}^*(P)} \times \dots \times \frac{LP_{1/0}(P)}{LP_{0/0}(P)}$, d'où :

$$CL_{t/0}^*(P) = \frac{LP_{t/0}(P)}{LP_{t-1/0}^*(P)} \times \dots \times \frac{LP_{1/0}(P)}{LP_{0/0}(P)}$$

Donc on a : $\frac{CL_{t/0}^*(P)}{CL_{t-1/0}^*(P)} = \frac{LP_{t/0}(P)}{LP_{t-1/0}^*(P)} \times \dots \times \frac{LP_{1/0}(P)}{LP_{0/0}(P)}$,

Or puisque : $LP_{t-1/0}^*(P) = \frac{LP_{t-1/0}(P)}{CL_{t-1/0}^*(P)}$, alors : $CL_{t/0}^*(P) = \frac{LP_{t/0}(P)}{CL_{t-1/0}^*(P)}$.

$CL_{t/0}^*(\)$ vérifie donc la propriété de transitivité, il en est de même pour $CP_{t/0}^*(\)$.

c) Les indices de Laspeyres et de Paasche ne vérifient pas la propriété de réversibilité.

En effet : $L_{t/0}^*(\) = \frac{1}{\sigma_{t/0}^*(P)}$ et $\sigma_{t/0}^*(\) = \frac{1}{L_{t/0}^*(\)}$.

Illustration pour $LP_{t/0}(\)$ et $\sigma_{t/0}^*(P)$.

$$LP_{t/0}(\cdot) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}} \quad \text{et} \quad LP_{t/0}(\cdot) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}}, \text{ alors que : } \frac{1}{LP_{t/0}(\cdot)} = \frac{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}.$$

On a donc : $LP_{t/0}(P) \neq \sigma_{t/0}(\cdot)$.

$$\text{De plus : } LP_{t/0}(\cdot) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}} = \frac{11}{\sigma_{t/0}(P)}$$

$$\text{Et : } \sigma_{t/0}(P) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}} = \frac{11}{LP_{t/0}(\cdot)}$$

Par contre, les indices de Fisher vérifient la propriété de réversibilité, c'est-à-dire :

$$F_{t/0}(\cdot) = \frac{1}{F_{t/0}(\cdot)}.$$

$$FP_{t/0}(P) = \sqrt{LP_{t/0}(\cdot) \sigma_{t/0}(P)}$$

$$\text{Or on a : } LP_{t/0}(\cdot) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}} = \frac{1}{\sigma_{t/0}(P)} \quad \text{et} \quad \sigma_{t/0}(P) = \frac{\sum_{i=1}^h P_{it} Q_{i0}}{\sum_{i=1}^h P_{i0} Q_{i0}} = \frac{1}{LP_{t/0}(\cdot)}, \text{ alors :}$$

$$FP_{t/0}(P) = \sqrt{\frac{1111}{\sigma_{t/0}(P) LP_{t/0}(\cdot)}} = \sqrt{LP_{t/0}(\cdot) \times \sigma_{t/0}(P)} = \sqrt{LP_{t/0}(\cdot) \times \frac{1}{LP_{t/0}(\cdot)}} = 1.$$

3) Comparaison des indices de Laspeyres et de Paasche.

Les deux indices ne sont pas comparables sans hypothèses particulières.

Cas n°1 : $Iq_{t/0}(i) = \frac{Q_t}{Q_{i0}}$ (), (taux de croissance identique en volume).

$$LQ_{t/0}(C) = \sigma_{t/0}(\cdot), \text{ on en déduit que : } LP_{t/0}(P) = \sigma_{t/0}(\cdot).$$

En effet, $IV_{t/0}(P) = LP_{t/0}(P) \times \sigma_{t/0}(P) = \sigma_{t/0}(\cdot) \times \sigma_{t/0}(\cdot) = \sigma_{t/0}(\cdot)$.

Cas n°2 : $Ip_{t/0}(i) = \frac{P_t}{P_{i0}}$ (), (taux de croissance des prix identiques).

$$LP_{t/0}(P) = \sigma_{t/0}(\cdot) \quad \sigma_{t/0}(P) = \sigma_{t/0}(\cdot).$$

Cas n°3 : $\frac{P_{it}Q_{it}}{P_{i0}Q_{i0}} = \alpha_i$ (), alors : $P_{t/0}^{**} \leq \frac{1}{\alpha}$ ().

Preuve :

On va montrer que $\alpha_{it} = \alpha_i$ (i) :

On a : $\frac{P_{it}Q_{it}}{P_{i0}Q_{i0}} = \frac{P_{it}Q_{it}}{\sum_{i=1}^h P_{i0}Q_{i0}}$, et $\sum_{i=1}^h P_{i0}Q_{i0}$.

Or, on a : $\alpha_{it} = \frac{P_{it}Q_{it}}{\sum_{i=1}^h P_{i0}Q_{i0}}$, d'où : $\alpha_{it} = \frac{P_{it}Q_{it}}{\sum_{i=1}^h P_{i0}Q_{i0}}$ () .

Comme $\sigma_{t/0}^{(*)}$ est une moyenne harmonique, elle est inférieure ou égale à la moyenne arithmétique $L_{t/0}^{(*)}$.

Cette dernière relation est également vérifiée dans un cas plus général, en effet, comme, en moyenne, prix et quantité varient en sens inverse :

- L'indice de Laspeyres des prix a tendance à surestimer une hausse.
- L'indice de Paasche a tendance à la sous-estimer.

En comptabilité, les indices de prix utilisés sont des indices de Paasche. Les indices conjoncturels (indice des prix à la consommation : indice de la production industrielle,...) sont des indices de Laspeyres.

