

Vendredi 9 février 2007

Français
Dissertation

Sujet : En vous appuyant sur les documents du corpus, mais aussi sur les autres pièces de théâtres que vous connaissez, vous direz comment, selon vous, un acteur peut bien servir le théâtre ?

L'acteur au théâtre occupe une position essentielle, par sa présence il permet au théâtre de vivre et par sa prestation il lui permet de subsister. Nous allons voir par quels moyens l'acteur peut bien servir le théâtre. Pour se faire, il convient tout d'abord d'analyser les termes de cette problématique, nous verrons ainsi ce que l'on appelle le théâtre et ses particularités avant de nous intéresser ensuite au rôle de l'acteur. Puis nous montrerons comment il peut être utile au théâtre, bien que, dans certains cas, il ne puisse remplir sa fonction, nous mettrons de ce fait en évidence ses quelques limites. Enfin nous verrons les avantages que possède une pièce représentée sur scène par rapport à une simple lecture.

Qu'est ce que le théâtre ? Le théâtre désigne de nombreuses choses, en effet c'est à la fois un art du spectacle et un genre littéraire. Dans le premier cas, le théâtre désigne un art de la représentation dramatique impliquant diverses techniques d'expressions corporelles et vocales. Il permet de créer une représentation dans l'espace à partir d'un texte, ou à partir d'un scénario (commedia dell'arte). Ce théâtre permet de réunir les spectateurs avec les acteurs au même endroit et au même moment. Dans le second cas, le théâtre est un genre littéraire, dramatique, dont les pièces sont dotés de certaines caractéristiques liées à la représentation théâtrale qui permettent de les identifier (didascalies, tirades ...) L'acteur, quant à lui est un artiste qui incarne un personnage. C'est celui qui met en action le texte écrit par le dramaturge, et les situations organisées par le metteur en scène. C'est lui qui agit et donne vie au personnage. Dans certains cas il peut être même l'unique créateur de son rôle, par exemple dans les spectacles d'improvisation comme la commedia dell'arte.

Nous allons maintenant voir ce qu'apporte l'acteur au théâtre. Tout d'abord il véhicule le texte théâtral au public, c'est un messager, son rôle est donc primordial. Il permet de matérialiser le texte de l'auteur, il lui donne une autre dimension ce qui rend le théâtre vivant et réel comme le dit d'ailleurs Jim Morrison : « Les acteurs doivent nous faire croire à leur réalité ». C'est un médiateur qui apporte son corps au texte et ce texte prend toute sa signification une fois sortis de sa bouche. De plus, l'acteur permet de faire passer des émotions, il est à l'origine des sentiments que ressent le public en regardant une pièce. Il peut ainsi provoquer la joie, la tristesse, la compassion... parfois dans une seule pièce à la fois comme c'est le cas dans les tragédies telles que Phèdre ou Œdipe ou parfois il exprime tous ces sentiments au travers d'une même représentation comme dans *L'illusion comique* de Corneille. En effet dans cette œuvre, Corneille y condense tous les genres théâtraux, enfin dans *Le Cid*, une tragi-comédie, l'auteur y regroupe deux genres qui provoquent des sentiments opposés. On le voit d'ailleurs dans la pièce, par exemple lorsque Rodrigue est partagé entre l'amour de Chimène et l'honneur de son père comme le témoigne les vers suivants de l'acte 1 scène 6 : « Puisqu'aujourd'hui mon père est l'offensé / Si l'offenseur est le père de Chimène / M'es-tu donné pour venger mon honneur ? / M'es-tu donné pour perdre ma Chimène ? » Par ailleurs, le talent des acteurs qui contribue au passage des émotions permet également de faire apprécier la pièce à un large public, en effet une « mauvaise » pièce peut être rendue captivante grâce à un excellent acteur. L'acteur véhiculant le message au public, s'il le fait à la perfection et même en dépit du fait que son message ne soit pas intéressant, il peut séduire le spectateur ce qui montre aussi la grande place de la gestuelle de l'acteur, plus importante que la parole. Ce qui peut être étayé par les dires de Philippe Caubère : « Quelle que soit la pièce qu'il joue, le style de jeu qu'il utilise, qu'il soit là pour faire rire, pleurer ou penser, la première et indispensable arme de l'acteur, c'est sa mémoire, la seconde, son corps, la troisième, sa voix ». D'autre part, l'acteur permet de divertir le public, l'auteur écrit avant tout pour le public. On retiendra cette citation de Guy Allouche : « Si l'essentiel c'est l'acteur, l'important c'est le spectateur. » qui montre l'importance du spectateur, ainsi que celle de l'acteur mais aussi la prépondérance du public sur l'acteur. De plus, l'acteur existe à partir de peu de choses en effet, le texte n'est pas toujours nécessaire comme le prouvent les acteurs de la *commedia dell'arte* qui venaient sur scène en improvisant simplement à partir d'un scénario. Ainsi l'acteur est primordial au théâtre.

Mais il existe des limites aux possibilités d'un acteur, notamment dans le cas des pièces destinées à être lues comme dans *Lorenzaccio* de Musset où la complexité de l'intrigue, l'immensité et la multitude des décors empêchent la représentation théâtrale. Encore de nos jours elle est rarement jouée en entier. On peut également nommer *Un Spectacle dans un fauteuil* (1832) du même auteur qui n'est pas non plus, comme le titre l'indique destinée à la représentation. Même si pour Molière, une pièce n'a de sens que lorsque elle est

représentée théâtralement, ainsi dans la préface de L'Amour médecin Molière écrit : "Tout le monde sait que les comédies ne sont faites que pour être jouées et je ne conseille de lire celles-ci qu'aux personnes qui ont des yeux pour découvrir dans la lecture tout le jeu du théâtre". Il dénigre ainsi, en avance sur son temps les pièces telles que Lorenzaccio qui ne sont pas destinées à la représentation. En effet, une pièce jouée est plus vivante qu'une simple lecture aussi bien par le jeu des acteurs que par la mise en scène avec les décors, les costumes. Cependant, la lecture offre une plus grande marge d'imagination, au contraire du spectacle où on subit la volonté du metteur en scène. Mais le fait que l'on puisse imaginer selon notre bon vouloir les personnages ou les décors peut être nuancé par certaines œuvres, telles que Le mariage de Figaro de Beaumarchais. En effet dans sa préface et dans "caractères et habillements de la pièce", l'auteur donne de précieuses indications au lecteur sur ses personnages. Par exemple Marceline décrit Figaro comme un jeune homme joyeux et bon "Jamais fâché ; toujours de belle humeur; [...] sémillant, généreux."(I, 4), séduisant, c'est "Le beau, le gai, l'aimable Figaro" (I,4). Il donne ainsi des précisions sur les personnages ce qui réduit les possibilités selon laquelle le lecteur peut l'imaginer. Par ailleurs, dans certains cas les indications et le rôle joué par le metteur en scène empêchent l'acteur de s'épanouir totalement, il peut être également bridé par l'omniprésence des didascalies qui noie le texte comme dans Fin de partie de Samuel Beckett. A contrario, l'absence d'indications scéniques et de didascalies dans le théâtre classique permet aux acteurs d'accentuer leur jeu, leurs gestes. Ils sont plus libres dans leur imagination et peuvent représenter une même pièce de différentes manières. Cependant le metteur en scène, par sa fonction peut parfois constituer une gêne pour l'acteur. En effet, par exemple les indications scéniques de J.L. Barrault pour Phèdre, dans la scène 3 de l'acte I, regorgent de détails et limitent nettement les possibilités gestuelles pouvant être innovées par l'acteur. Par ailleurs, le simple fait de suivre à la lettre les indications du metteur en scène font que l'acteur ne joue plus réellement mais se contente de suivre les directives qu'on lui demande. Ce que reprend d'ailleurs James Dean : « Quand un acteur joue une scène exactement comme le réalisateur le lui demande, il ne joue pas: il suit des instructions. N'importe qui, s'il est apte physiquement, peut faire cela. »

La représentation dépend de nombreux paramètres, mais elle possède certains avantages sur une simple lecture comme le fait qu'une pièce jouée soit souvent plus captivante ou que l'émotion partagée est plus intense grâce à l'acteur.

Pour bien servir le théâtre l'acteur doit posséder de nombreuses qualités, la définition d'un bon acteur étant plutôt subjective il est difficile de le définir correctement. Selon certains, l'acteur, pour être convaincant doit ressentir les passions qu'il exprime alors que pour d'autres, Diderot par exemple, il ne s'agit que de manifestations d'émotions, l'acteur doit donc faire preuve de sang froid dans le but d'étudier ces passions pour ensuite les reproduire. Il met en avant ce

besoin de sang froid à travers l'une de ces citations : « C'est l'extrême sensibilité qui fait les médiocres acteurs ; c'est la sensibilité médiocre qui fait la multitude des mauvais acteurs ; et c'est le manque absolu de sensibilité qui prépare les acteurs sublimes. » Il confirme également sa pensée dans son ouvrage de réflexion Le paradoxe sur le comédien dans lequel il écrit : « Moi, je lui veux beaucoup de jugement ; il me faut dans cet homme un spectateur froid et tranquille ; j'en exige, par conséquent de la pénétration et nulle sensibilité, l'art de tout imiter ou, ce qui revient au même, une égale aptitude à jouer toute sorte de caractères et de rôles. / Un acteur sensible serait inégal dans son jeu, et jouera moins bien la 3ème fois que la 1ère ; alors qu'un pur technicien sera toujours semblable à lui-même, et s'améliorera même au fil du temps. » Il expose sa pensée sur les moyens qui permettent à un acteur de bien jouer et met en évidence ce qui rend un acteur mauvais ou non. Toujours selon Diderot aucune qualité de jeu n'est garantie lorsque l'acteur joue " d'enthousiasme " c'est à dire quand il se fie exclusivement à sa sensibilité, ce qui appuie son point de vue sur les manières qui permettent à un acteur d'atteindre la perfection et donc de bien servir le théâtre. Nous avons ainsi vu comment un acteur pouvait être utile au théâtre, mais il existe quelques cas où le théâtre empêche l'acteur de bien le servir, cela se retrouve dans les pièces non destinées à la représentation, il y a aussi quelques particularités qui peuvent limiter l'acteur telles que les indications scéniques du metteur en scène trop détaillées ou un nombre trop important de didascalies qui noie le texte dans les détails.