



LA THEORIE NEOCLASSIQUE

INTRODUCTION

- Nous savons déjà ce qu'est Le commerce international discipline étudiant les interactions commerciales entre ETATS cette discipline a su effectivement s'enrichir de nombreuses théories comme celle néoclassique a la suite de la théorie classique. C'est alors la théorie néoclassique qui fait l'objet de notre étude par la présente

Problématique

- Quels ont été les apports importants de la pensée néoclassique sur l'économie internationale et quels ont été leurs limites ?

Le plan d'exposé

- I. PRESENTATION DE L'ECOLE NEOCLASSIQUE
- II. FONDEMENTS ET IMPLICATIONS DE LA THEORIE NEOCLASSIQUE
 - A. Fondements
 - B. Implications
- III LIMITES ET MODELE DE LEONTHIEF
- IV CONCLUSION

Présentation de l'école neoclassique

- L'école néoclassique naît à cette époque qu'il convient d'appeler la seconde révolution industrielle et de l'émergence du scientisme (1870) elle est une continuité de l'école classique
- Elle est composée de 3 courants principaux
 - l'École de Lausanne, avec Léon Walras
 - l'École de Vienne, avec Carl Menger
 - l'École de Cambridge, avec William Jevons

Présentation de l'école neoclassique

- Les néoclassiques raisonnent d'emblée d'un point de vue mathématique et veulent expliquer les phénomènes économiques par une conceptualisation de modèles économiques comme par exemple l'homme economicus. Leurs postulats stipulent que les phénomènes économiques peuvent et doivent être étudiés à l'aide des mêmes méthodes que les phénomènes physiques, les agents sont rationnels, leurs préférences peuvent être identifiées

Présentation de l'école classique

- En rupture avec la « valeur travail », inaugurée par les classiques anglais puis reprise par Marx. Ils introduisent l'idée de la « valeur utilité » la valeur de la marchandise provient de l'utilité subjective propre à chaque individu
- Au-delà de ces analyses communes, chaque école développe des idées originales. Ainsi l'école autrichienne se veut moins scientifique que les deux autres
- De ces trois courants le plus dominant sera le premier avec Léon Walras fondateur du marginalisme

A. les fondements

- Selon la théorie néoclassique du producteur, les entreprises embauchent tant que la productivité marginale du travail (c'est-à-dire la production du dernier salarié embauché) est supérieure au salaire.
- Selon la théorie du consommateur, l'individu adopte une attitude rationnelle visant à maximiser son utilité. À chaque dépense il compare l'utilité marginale des biens afin de hiérarchiser ses préférences et s'oriente vers le plus utile.

les fondements

- Sur un marché de concurrence pure et parfaite, chaque facteur de production reçoit l'égal de ce qu'il apporte, d'où une juste rémunération des facteurs de production.
- Selon la théorie HOS(Heckscher-Ohlin-Samuelson) de la dotation factorielle les nations auront tendance a se spécialiser dans la production de bien dont elle disposent de plus de facteurs de production

B. implications

- Les néoclassiques ont développé une formalisation mathématique de l'économie conduisant à la naissance d'une nouvelle matière: la micro économie, reprise par la plupart des économistes depuis cette époque et débouchant dans sa forme la plus aboutie sur la notion d'équilibre économique . elle a su à l'échelle du commerce international ramener l'analyse économique à l'échelle de l'individu Les néoclassiques vont introduire dans leurs théories un usage massif de dérivées (utilité marginale, productivité marginale...)

III. Limites ET modele de leonthief

- les néoclassiques voient l'économie d'un point de vue quantitatif et non qualitatif ils raisonnent selon des modèles inexistant dans la réalité et trop abstraits comme l'homme economicus
- La thèse de l'utilité ne prend pas en compte un facteur très important la qualité car deux biens ne sont jamais similaires a 100%
- Selon HOS, les USA sont censés exporter des biens intensifs en capitaux, et importer des biens intensifs en travail

Limites ET modèle de leonthief

- Leontief(1905-1999) a mesuré la proportion en capital et en travail des biens d'exportations américaines en 1947 (rapport capital/travail). Il va ensuite mesurer le même rapport pour les importations. En faisant ensuite le rapport des deux résultats, le résultat qu'il aurait dû obtenir, inférieur à 1 (car les USA sont censés exporter de l'intensif en capital), n'a pas été validé. Au contraire, ce calcul montre que le résultat est supérieur à 1, l'hypothèse HOS est donc fausse.

Capital et travail nécessaires (en moyenne) pour produire 1 millions de \$
d'exportations et d'importations en 1947

	Exportations	Importations
Capital (dollars)	2 550 780	3 091 339
Travail (hommes par année)	182,3	170
Capital / Travail	13 992	18 184

Source: W. W. LEONTIEF, *Domestic Production and Foreign Trade: The American Capital Position Re-examined*, Proceedings of the American Philosophical Society, volume 97, 1953, Tableau 3.

	Léontief
Travail	Travail non qualifié
Capital	Travail qualifié
Ressources naturelles	Capital (usines et équipements)
	Terre cultivable
	Gisements miniers et pétrolifères



Le paradoxe de Léontief met en évidence le rôle essentiel de la qualification professionnelle dans l'explication de la configuration des échanges

- Les théories HOS sont insuffisantes, il ne faut pas prendre en compte **3 facteurs** de production, mais **5**

Heckscher-Ohlin	Léontief
Travail	Travail non qualifié
Capital	Travail qualifié
Ressources naturelles	Capital (usines et équipements)
	Terre cultivable
	Gisements miniers et pétrolifères

- Le travail qualifié est abondant aux USA



Le paradoxe de Léontief met en évidence le rôle essentiel de la qualification professionnelle dans l'explication de la configuration des échanges

conclusion

- Dans la droite ligne des classiques les néoclassiques ont enrichi les théories économiques par leur apports mathématiques et leur analyse centrée sur l'individu néanmoins de nombreuses limites leur ont été reproché comme le caractère surréalistes donné aux agents économiques s'éloignant un peu trop de la réalité

Sources

□ BIBLIOGRAPHIE

- *Domestic Production and Foreign Trade : The American Capital Position Re-examined*, [1953](#)
- "Menger, Jevons, and Walras De-Homogenized", *Economic Inquiry*, 14, décembre 1976, p. 511-524.

□ WEBOGRAPHIE

Wikipédia.fr



MERCI DE VOTRE ATTENTION