

Les faiblesses du PIB comme mesure normative

Les économistes s'empresseront de signaler que le PIB ne prétend pas être plus que ce qu'il est, une simple mesure de la production, mais avec le temps on en est venu à penser que la croissance du PIB reflète un essor de l'économie et une amélioration de la société.

Hans Messinger, Division des mesures
et analyse des industries, Statistique Canada

La plupart des économistes – de Simon Kuznets, créateur du SCN, au président de la Réserve fédérale américaine, Alan Greenspan – émettent des mises en garde contre l'utilisation du PIB comme mesure du bien-être social. Selon M. Greenspan, le PIB « constitue toujours la meilleure mesure de la valeur au coût du marché des biens et services, mais pas nécessairement du bien-être ni même du niveau de vie ». M. Kuznets a dit au Congrès américain en 1934 que « les objectifs en matière de croissance devraient être précis et indiquer de quel type de croissance il s'agit et dans quel but ».

Ces mises en garde sont passées plus ou moins inaperçues. En 1972, William Nordhaus et James Tobin ont fait remarquer que « le PNB n'était pas une mesure du bien-être; que la politique ne devait pas avoir pour objectif l'accroissement maximal du PIB et que tous les économistes le savaient pertinemment, et pourtant le fait qu'ils recouraient au PIB chaque jour pour mesurer la tenue de l'économie semblait indiquer qu'ils sont des adorateurs du dieu PIB ».

Plus de 400 économistes américains, notamment le Prix Nobel Herbert Simon et le professeur Robert Eisner, ancien président de la American Economics Association, ont déclaré publiquement que le PIB laissait de côté les coûts sociaux et environnementaux et donnait donc « une image partielle et trompeuse de la véritable prospérité ».

De par sa nature, le PIB ne mesure pas certains facteurs intéressant ceux qui désirent déterminer le niveau et les variations du bien-être économique durable. Plus l'évolution de ces facteurs diverge de celle du PIB, moins la mesure du bien-être économique que donnent le PIB et sa croissance est fiable. Par ailleurs, malgré son utilité comme moyen de prendre le pouls de l'activité économique, cet indicateur n'a pas un format immuable, comme le mettent en lumière certaines questions techniques.